

**ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΟΘΕΣΗ
ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ
ΦΛΑΝΔΡΑΣ, ΤΩΝ ΒΡΥΞΕΛΛΩΝ ΚΑΙ
ΤΗΣ ΕΕ**

ΤΡΕΧΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Οι κυβερνήσεις μας μάς βλάπτουν.

Τα όρια ηλεκτρομαγνητικής έκθεσης που ισχύουν στη Φλάνδρα, στις Βρυξέλλες και στην Ευρώπη ισοδυναμούν με μια νέα μορφή βασανιστηρίων, των ηλεκτρομαγνητικών βασανιστηρίων. Η έλευση του 5G κάνει τα πράγματα χειρότερα. Πολύ χειρότερα.

Γιατί τότε οι κυβερνήσεις εκθέτουν τους ανθρώπους, τα φυτά και τα ζώα στις ακτινοβολίες;

Για λόγους προϋπολογισμού και οικονομικής ανάπτυξης οι κυβερνήσεις εμμένουν σε ένα ξεπερασμένο θερμικό δόγμα που αναπτύχθηκε αρχικά από τον αμερικανικό στρατό κατά τη διάρκεια του ψυχρού πολέμου. Με αυτόν τον τρόπο αγνοούν σκόπιμα τις πολλαπλές βιολογικές επιπτώσεις της ανθρωπογενούς ηλεκτρομαγνητικής τεχνολογίας που επισημαίνονται από ανεξάρτητους επιστήμονες.

Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο, στις αρχές του 2021, ξεκινήσαμε δικαστική διαδικασία κατά της Φλάνδρας, των Βρυξελλών και της ΕΕ. Εν τω μεταξύ, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, έχουμε επίσης καταθέσει προσφυγή ακυρότητας κατά της χαλάρωσης των φλαμανδικών ορίων για την ανάπτυξη του 5G.

Η υπόθεσή μας δεν αφορά μόνο τους ζωντανούς οργανισμούς στη χώρα μας. Καθώς

επικαλούμαστε μια σειρά από θεμελιώδη Ευρωπαϊκά δικαιώματα, η προσέγγισή μας αφορά όλες τις χώρες που ανήκουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή/και έχουν υπογράψει την

Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ).

Δεν αμφισβητούμε νομικά απλώς τα ισχύοντα όρια. Αντιμετωπίζουμε επίσης την επιστήμη και τους επιστήμονες που τα στηρίζουν: το ICNIRP και άλλα εθνικά και Ευρωπαϊκά επιστημονικά συμβούλια.

Στο δικαστήριο καταθέσαμε στοιχεία που αποδεικνύουν ότι πρόκειται για θεσμούς που έχουν να κάνουν με παγιωμένες συγκρούσεις συμφερόντων, ξεπερασμένη επιστήμη και ακατάλληλη επιστημονική σύνθεση. Αυτό καθιστά τις γνώμες του ICNIRP, του SCE-NIHR και των εθνικών επιστημονικών επιτροπών επιστημονικά ακατάλληλες για τη χάραξη πολιτικών.

Η υπόθεσή μας δε στρέφεται κατά κάποιας συγκεκριμένης ασύρματης τεχνολογίας, αλλά κατά του συνόλου της έκθεσής μας στην ανθρωπογενή ακτινοβολία.

Σε αντίθεση με την "επιστήμη" των κυβερνήσεων, καταθέσαμε περισσότερες από 7700 σελίδες αποδεικτικών στοιχείων για το ότι οι βιολογικές επιπτώσεις των ανθρωπογενών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων είναι πραγματικές. Με βάση αυτά τα στοιχεία και τα εναλλακτικά όρια έκθεσης που προτείνονται από το Συμβούλιο της Ευρώπης, το BioInitiative, την EUROPAEM και το γερμανικό ινστιτούτο Baubiologie, ζητάμε από το δικαστή να επιβάλει το όριο των 0,6 V/m στη Φλάνδρα και στις Βρυξέλλες.

Νομικά στηρίζουμε το αίτημα αυτό με πηγές το βελγικό Σύνταγμα, τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΧΘΔ) και την ΕΣΔΑ, καθώς και μια σειρά άλλων εθνικών και ενωσιακών νομικών βάσεων.

Όσον αφορά το δίκαιο της ΕΕ και την ΕΣΔΑ, επικαλούμαστε τα εξής:

- Άρθρα 2, 3, 4, 6 και 7 ΧΘΔ και άρθρα 168 και 191 ΣΛΕΕ
- Άρθρα 2, 3 και 8 ΕΣΔΑ

Η ουσία του νομικού μας επιχειρήματος είναι ότι, συνεχίζοντας να εμμένουν στο θερμικό δόγμα, παρά τις αυξανόμενες αποδείξεις για σοβαρές βιολογικές βλάβες που προκαλούνται από τα ανθρωπογενή ηλεκτρομαγνητικά πεδία, η Φλάνδρα, οι Βρυξέλλες και η Ευρωπαϊκή Ένωση παραβιάζουν τα θεμελιώδη συνταγματικά δικαιώματά μας. Κατά την άποψή μας, τα δικαιώματα αυτά επιδιώκουν την προστασία των ανθρώπων, των φυτών και των ζώων όχι μόνο από τις επιπτώσεις της θέρμανσης αλλά και από τις βιολογικές επιπτώσεις των ανθρωπογενών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.

Όσον αφορά το δίκαιο της Ένωσης, υποστηρίζουμε ότι η σύσταση 1999/519 (ΕΚ) είναι αντίθετη προς το πρωτογενές δίκαιο της Ένωσης και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να πρέπει να κηρυχθεί παράνομη.

Καθώς σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ ένας εθνικός δικαστής δεν μπορεί να το κάνει αυτό από μόνος του, ζητήσαμε από το δικαστήριο να απευθύνει 3 προδικαστικά ερωτήματα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Τα ερωτήματα αυτά έχουν ως εξής:

1. Πρέπει τα άρθρα 2, 3, 4, 6 και 7 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και τα άρθρα 168 και 191 ΣΛΕΕ να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι υποχρεώνουν την Ένωση και τα κράτη μέλη της, κατά την κατάρτιση και τον καθορισμό των ορίων ακτινοβολίας, να

λαμβάνουν πλήρως υπόψη όχι μόνο τις πιθανές θερμικές επιπτώσεις της ανθρωπογενούς ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, αλλά και τις πάσης φύσεως βιολογικές επιπτώσεις που προκαλούνται από τα εν λόγω πεδία ακτινοβολίας;

2. Εάν ναι, παραβιάζει η σύσταση 1999/519/ΕΚ τα άρθρα 2, 3, 4, 6 ή 7 ΣΛΕΕ, καθώς και τα άρθρα 168 και 191 ΣΛΕΕ, στο μέτρο που συνιστά στα κράτη μέλη ανώτατα όρια για την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, τα οποία λαμβάνουν υπόψη μόνο τις θερμικές επιπτώσεις και όχι τις πολυάριθμες βιολογικές επιπτώσεις που αναφέρονται σε ανεξάρτητες επιστημονικές έρευνες;
3. Εάν ναι, πρέπει οι σχετικές διατάξεις της οδηγίας 2018/1972 να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι υποχρεώνουν τα κράτη μέλη, κατά την κατάρτιση προληπτικού κανονιστικού πλαισίου που παρέχει επαρκή προστασία από τις βλαβερές συνέπειες της ανθρωπογενούς ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, να λαμβάνουν πλήρως υπόψη τις βιολογικές συνέπειες που η ακτινοβολία αυτή έχει στον άνθρωπο, τα φυτά και τα ζώα;

Δεδομένου ότι το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφαρμόζεται με τον ίδιο τρόπο σε όλα τα κράτη μέλη και ότι όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν επίσης υπογράψει την ΕΣΔΑ, η προσέγγισή μας μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για να το διευκολύνουμε αυτό, έχουμε μεταφράσει τα σχετικά νομικά έγγραφα στα Αγγλικά και, με το DeepL Pro, σε άλλες σημαντικές ευρωπαϊκές γλώσσες. Είμαστε πρόθυμοι να μοιραστούμε αυτά τα έγγραφα με άλλες ομάδες και είμαστε ευτυχείς να συνεργαστούμε με σχετικές ευρωπαϊκές ομάδες.

Μη διστάσετε να επικοινωνήσετε μαζί μας αν σας ενδιαφέρει αυτό ή αν θέλετε περισσότερες πληροφορίες.

Για να συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας για την προστασία της υγείας των ανθρώπων, των φυτών και των ζώων, χρειαζόμαστε χρήματα.

Αν θέλετε να υποστηρίξετε τον σκοπό μας, μπορείτε να καταθέσετε στο:

IBAN: BE45 9733 9096 4089

BIC: ARSPBE22

StralingsArmVlaanderen.be

SaveBelgium.be

